**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

г. Ханты-Мансийск 28 марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-266-2801/2025**, возбужденное по ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – руководителя службы охраны труда и безопасности МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» **Фетисова Петра Ильича**, ...

**УСТАНОВИЛ:**

17.01.2025 г. должностным лицом - руководителем службы охраны труда и безопасности МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» Фетисовым П.И., исполняющим обязанности по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Коминтерна, д.10, не обеспечено выполнение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга», по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Коминтерна, д.10, которым присвоена третья категория опасности, а именно:

в нарушение пп. «а» п. 25 и п. 30 Постановления Правительства РФ от 02.08.2019г. №1006 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения РФ и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ, и формы паспорта безопасности этих объектов (территорий)», на объекте имеются «слепые зоны», что не позволяет вести непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест объекта;

в нарушении пп. «а» п.23, пп. «в» п.24 Требований не в полной мере обеспечена организация санкционированного допуска на объект (территорию) посетителей и автотранспортных средств, на территорию объекта Учреждения заезжало транспортное средство, которое в списке разрешенных к проезду на территорию автотранспорта отсутствовало

в нарушении п.31 Требований Учреждение не оборудовано автономной системой оповещения и управления эвакуацией при угрозе возникновения или возникновения чрезвычайной ситуации на объекте и территории объекта, а также отсутствует возможность оповещения людей, находящихся на прилегающей территории объекта.

Указанными бездействиями должностное лицо совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.35 КоАП РФ – нарушение требований к антитеррористической защищенности объекта.

В судебное заседании Фетисов П.И. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения признал, пояснив, что действительно указанные в постановлении нарушения имели место быть. Поддержал доводы, изложенные в объяснении предоставленном в письменном виде и просил заменить наказание в виде штрафа на предупреждение.

В объяснении предоставленном в письменном виде Фетисов П.И. не отрицал факт совершения правонарушения, указал о принятых мерах для устранения нарушения и просил с учетом положений ст.4.1.1 КоАП РФ назначить наказание в виде штрафа.

Помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Рыжова Н.А. в судебном заседании поддержала доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении и просила признать Фетисова П.Л. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ.

Заслушав Фетисова П.И., прокурора, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Частью первой статьи 20.35 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, статьями 11.15.1 и 20.30 настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 06 марта 2006 года N 35-ФЗ "О противодействии терроризму", правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция РФ, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры РФ, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента РФ, нормативные правовые акты Правительства РФ, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

Борьба с терроризмом в Российской Федерации основывается на принципах законности, приоритета мер по предупреждению терроризма, комплексного использования профилактических, правовых, политических, социально - экономических, пропагандистских мер (ст. 2 Федерального закона от 06.03.2006 года № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (далее по тексту - Федеральный закон №3 5-ФЗ).

В соответствии со ст.2 ФЗ №35 –ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» одним из основных принципов противодействия терроризму является обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина, приоритет мер предупреждения терроризма, соразмерность мер противодействия терроризму степени террористической опасности.

Согласно п.4 ч.2 ст.5 Федерального закона от 06.03.2006 №35-ФЗ «О противодействии терроризму» Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением.

Согласно ч.4 ст.3 Федерального закона №35–ФЗ от 06.03.2006 «О противодействии терроризму» является деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также физических и юридических лиц по выявлению и устранению причин и условий, способствующих совершению террористических актов (профилактика терроризма), минимизации и (или) ликвидации последствий проявления терроризма.

Согласно п. а. п. 23 Требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) Министерства просвещения Российской Федерации и объектов (территорий), относящихся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации утвержденных Постановлением Правительства РФ от 2 августа 2019 г. N 1006 выявление и предотвращение несанкционированного проноса (провоза) и применения на объекте (территории) токсичных химикатов, отравляющих веществ и патогенных биологических агентов, в том числе при их получении с использованием почтовых отправлений, достигается в том числе посредством организации санкционированного допуска на объекты (территории) посетителей и автотранспортных средств.

В соответствии с подпунктом «в» п. 24 Требований в целях обеспечения антитеррористической защищенности объектов (территорий), отнесенных к четвертой категории опасности, осуществляются следующие мероприятия обеспечение пропускного и внутриобъектового режимов и осуществление контроля за их функционированием.

Согласно подпункта «а» п. 25 Требований в отношении объектов (территорий) третьей категории опасности дополнительно к мероприятиям, предусмотренным пунктом 24 настоящих требований, осуществляются следующие мероприятия: оснащение объектов (территорий) системами видеонаблюдения, охранной сигнализации.

Согласно п. 30 Требований система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых камер и мест их размещения должна обеспечивать непрерывное видеонаблюдение уязвимых мест и критических элементов объекта (территории), архивирование и хранение данных в течение одного месяца

Пункт 31 названного постановления Правительства РФ предусматривает, что система оповещения и управления эвакуацией людей на объекте (территории) должна обеспечивать оперативное информирование лиц, находящихся на объекте (территории), о необходимости эвакуации и других действиях, обеспечивающих безопасность людей и предотвращение паники.

Вина должностного лица ответственного за организацию мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности объектов (территорий) в МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» руководителя службы охраны труда и безопасности Фетисова Петра Ильича в совершении инкриминируемого административного правонарушения подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 19.02.2025 г;

- объяснением Фетисова П.И., в котором он не оспаривал выявленные факты нарушения требований антитеррористической защищенности объектов;

- письмом Ханты-Мансийского ОВО-филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО-Югре от 22.01.2025г. в соответствии с которым в период времени с 17.01.2025г. по 20.01.2025г. проведены проверочные мероприятия в том числе в отношении МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» и выявлены, указанные в постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении нарушения;

- решением о проведении проверки №4 от 13.01.2025 г.;

- приказом о приеме работника на работу №116-лс от 11.04.2022 г.;

- приказом об установлении режима антитеррористической безопасности и назначении ответственного лица за обеспечение антитеррористической защищенности МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» в 2025-2026 г.;

- должностной инструкцией руководителя по охране труда и безопасности;

- уставом МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга».

Также судом исследованы представленные Фетисовым П.И. с письменными объяснениями документы: письмо в адрес директора Департамента образования Администрации г.Ханты-Мансийска от 26.02.2025г., письмо в адрес директора МБУ УЭСЗ от 30.01.2025г., приказ о допуске автотранспортных средств на территорию МБДОУ «Детский сад №11 Радуга» от 28.01.2025г., исполнительная документация охранно-пожарной сигнализации.

Оценив имеющиеся доказательства в совокупности, признав их относимыми, достоверными, допустимыми и достаточными, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях должностного лица Фетисова П.И. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ - нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Фетисов П.И. просит заменить наказание в виде штрафа на предупреждение на основании ст.4.1.1 КоАП РФ

Согласно ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Фетисовым П.И. совершено правонарушение, связанное с антитеррористической защищенности социально значимого объекта, соответственно указанные нарушения создавали угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, а также угрозы причинения имущественного ущерба.

Оснований для признания деяния малозначительным также не имеется.

Смягчающими обстоятельствами суд признает принятие мер для устранения нарушений, совершившим административное правонарушение и признание вины.

 Отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – руководителя службы охраны труда и безопасности МБДОУ «Детский сад №11 «Радуга» **Фетисова Петра Ильича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30 000) рублей.

В соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности в полном объеме, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///J%3A%5Cjudge_4%5C%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2%20%D0%B0%D0%B4%D0%BC%5C02.09.13%5C02.09.13.%2020.25%20%20%D0%9F%D1%83%D1%86%20%20%20%D0%93%20%20%D0%9F%D0%A0%D0%9E%D0%95%D0%9A%D0%A2.docx#sub_32201) ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре

(Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры)

л/с 04872D08080

Счет (ЕКС): 40102810245370000007

Номер счета получателя: 03100643000000018700

Банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска//УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск

БИК 007162163

ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО – 71871000

КБК 72011601203019000140, УИН 0412365400285002662520104

Мировой судья А.В. Худяков

...